



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-449/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika CENTAR VIDIKOVAC d.o.o., OIB 62668092516, Zagreb, Mendlova 9, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 25. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Dopušta se produženje roka za daljnjih 60 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom CENTAR VIDIKOVAC d.o.o., OIB 62668092516, Zagreb, Mendlova 9.

Obrazloženje

Dužnik je 21. veljače 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem ovoga suda od 5. rujna 2019., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, te je 25. veljače 2020. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a, a 26. veljače 2020. doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Nadalje, nakon ročišta dužnik je pravovremeno dostavio sudu 18. ožujka 2020. izmijenjeni plan restrukturiranja. Povodom žalbe vjerovnika Komunalno društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. protiv dijela rješenja od 26. veljače 2020., rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3359/2020 od 4. kolovoza 2020. odbijena je žalba navedenog vjerovnika i potvrđeno rješenje od 26. veljače 2020. u pobijanom dijelu.

Prema odredbi čl. 63. st. 1. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti u roku od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma.

Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, 8. lipnja 2020. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a.

Imajući u vidu da je na trajanje postupka utjecala epidemija Covida-19, posljedice potresa te činjenica da je izjavljena žalba o kojoj je u međuvremenu odlučeno rješenjem od 4. kolovoza 2020., po ocjeni ovoga suda produženje roka je svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma, pa je sud na dužnikov prijedlog na temelju odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. kolovoza 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, sukladno odredbi čl. 278. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14) u vezi s čl. 10. SZ-a.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužniku po punomoćniku
3. povjereniku

Broj zapisa: **17898-631db**

Kontrolni broj: **0101f-32df0-08950**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.